



MEMORANDO ECONOMICO DE  
INVESTIGACION LEGISLATIVA

Edición Nro. 47:

Avances y restos de la educación  
universitaria en el Ecuador:  
Línea de base 2006

**Avances y retos de la educación universitaria en el Ecuador:  
Línea de base 2006**

Documento de Trabajo M.E.I.L., Nro. 47

*HEXAGON CONSULTORES<sup>1</sup>,  
Septiembre, 2008*

Hexagon Consultores pone en su consideración el **cuadragésimo séptimo número** del Memorando Económico de Investigación Legislativa, M.E.I.L.. Este número se concentra en un análisis de la tasa neta de matrícula universitaria. El objetivo principal de este M.E.I.L. consiste en determinar los avances que el país ha experimentado para superar las brechas de género, étnica, ubicación geográfica y nivel de ingresos en las que se han desarrollado los hogares. Para esto se toman dos puntos de análisis: 2005, como año referente anterior a la crisis; y, 2006, seis años después de la dolarización. Adicionalmente, se presenta una línea de base, para poder monitorear los avances educativos y los nuevos retos a los que este grupo poblacional tendrá que enfrentar, bajo las reglas de la nueva constitución, propuesta por la Asamblea Nacional Constituyente.

**HEXAGON CONSULTORES.**

<sup>1</sup>Equipo de investigación: Adriana Robles, Wladimir Brborich y Andrés Mideros Mora.

## 1. Introducción

La educación es uno de los mecanismos esenciales para la formación y desarrollo del ser humano, eje fundamental para el desarrollo personal y la ampliación de capacidades y oportunidades. Cumple un papel fundamental en la formulación de políticas públicas, por lo que el establecer líneas de base de manera periódica de la educación en sus diferentes niveles, que permita diagnosticar los avances –o retrocesos- en la materia y diseñar las agendas de gasto social, es de suma importancia.

En el presente documento se analizan la situación de la educación universitaria en el Ecuador, por medio, específicamente, de la tasa neta de matriculación de universidad, presentado una línea de base para el 2006 y comparándola con la situación de 1995. El análisis se basa en los resultados de la Segunda y Quinta Rondas de la Encuesta de Condiciones de Vida (realizadas en los años 1995 y 2006, respectivamente) del Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censo. Adicionalmente se analiza los avances de la tasa neta de matriculación universitaria con un enfoque de género.

## 2. Metodología

La tasa neta de matriculación (TNM) es un indicador que permite establecer el alcance de matriculación en los diferentes niveles de educación en la población correspondiente a cada nivel.

La TNM es la relación entre la población matriculada en un determinado nivel de educación y que pertenecen al grupo de edad correspondiente a dicho nivel educativo, y la población total que pertenece a este grupo de edad.

$$TNM_{nivelex} = \frac{\text{Población matriculada en nivel } x \text{ que pertenecen al grupo de edad correspondiente y}}{\text{Población que pertenece al grupo de edad } y}$$

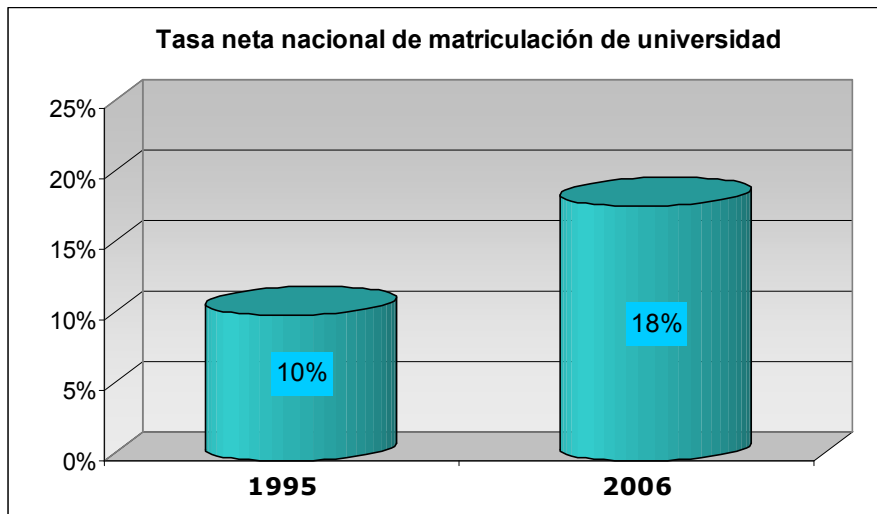
En el caso del Ecuador, para el nivel primario, el grupo de edad correspondiente es de 6 a 11 años. El grupo de edad correspondiente al nivel secundario de educación es de 12 a 17 años, y para el nivel universitario, el grupo de edad correspondiente es de 18 a 24 años.

Para analizar las TNM de Universidad de los años 1995 y 2006, fue necesario procesar la información de la segunda y quinta ronda de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), de manera que dicha información sea comparable y sea posible construir en ambos casos las TNM correspondientes.

### **3. Línea de base 2006**

La población de referencia para la tasa neta de matriculación de universidad, es decir, la población comprendida entre los 18 y 24 años de edad en el 2006 fue de 1'610.645 personas a nivel nacional. La tasa neta nacional de matriculación de universidad para el 2006 fue del 18%, ocho puntos porcentuales por encima del nivel correspondiente al del año 1995. Considerando que el incremento de la población de referencia entre los años 1995 y 2006 fue del 18%, ambos indicadores señalan que la población universitaria en la edad correspondiente a este nivel de educación entre los años 1995 y 2006 se incrementó en un 106%, es decir que en once años la población matriculada en la universidad a la edad correspondiente se duplicó.

Gráfico No. 1

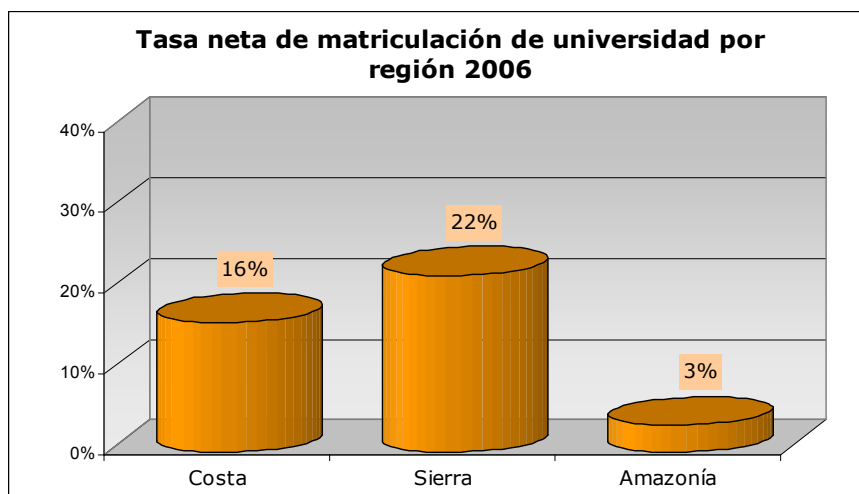


Fuente: INEC – ECV-2R-5R

Elaborado por: Hexagon Consultores

Para el 2006, la región con mayor TNM de universidad es la región Sierra, con un 22%, mientras que la Costa presenta una TNM del 16% y la Amazonía solamente un 3%.

Gráfico No. 2



Fuente: INEC – ECV-5R

Elaborado por: Hexagon Consultores

Con respecto a la TNM de 1995, las regiones Costa y Sierra presentaron un incremento de ocho y nueve puntos porcentuales en el 2006, respectivamente. Por otra parte, la Amazonía, en el lapso analizado, presentó un retroceso en la TNM de universidad. La TNM de universidad de la región para 1995 fue del 3,6%, mientras que para el año 2006 fue del 3,3% (cuadro No.1).

**Cuadro No. 1**

<b>Tasa neta de matriculación de universidad por región</b>		
	<b>1995</b>	<b>2006</b>
<b>Costa</b>	8,4%	16,0%
<b>Sierra</b>	13,3%	21,8%
<b>Amazonía</b>	3,6%	3,3%

**Fuente: INEC – ECV-5R-2R**

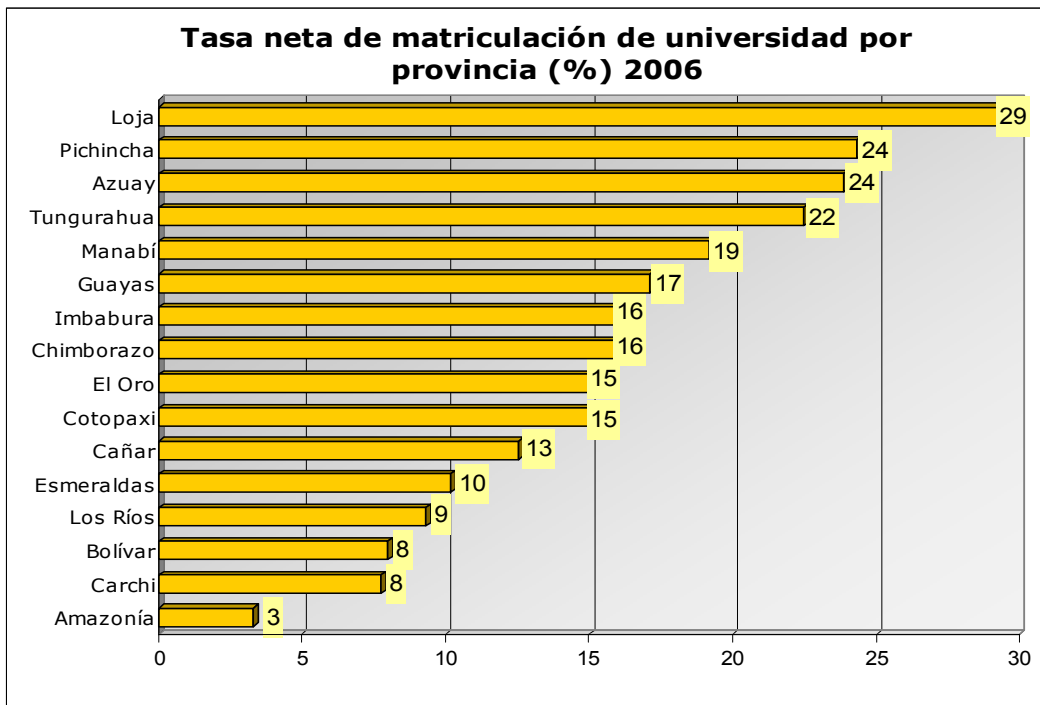
**Elaborado por: Hexagon Consultores**

A nivel provincial, las provincias con mayor TNM universitaria son Loja (29%), Pichincha (24%) y Azuay (24%). Las provincias que presentan menores TNM son Bolívar (8%), Carchi (8%) y la Amazonía (3%).<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> En la ECV, las provincias de la región Amazónica son consideradas como una sola provincia. No se considera la región Insular.

Gráfico No. 3

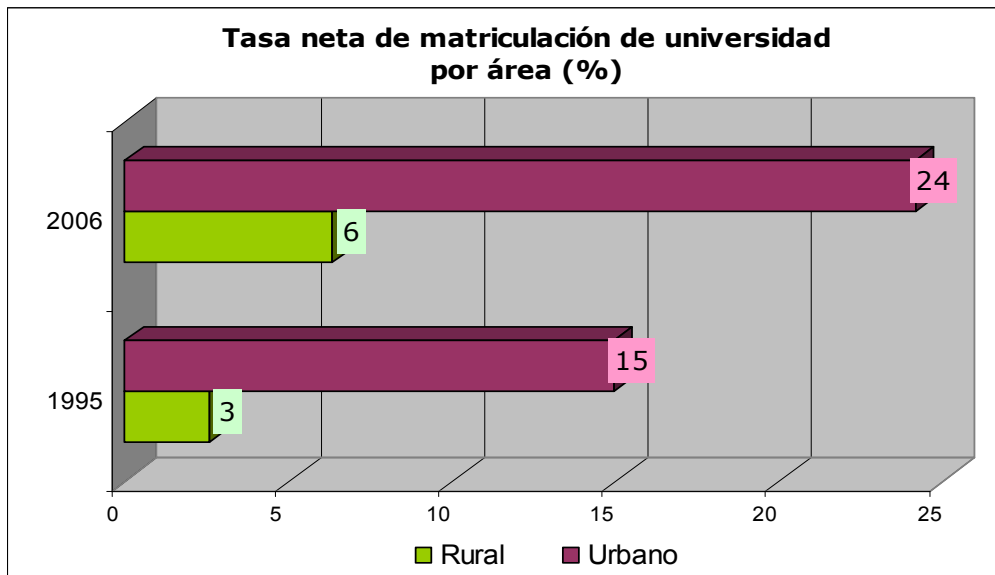


Fuente: INEC – ECV-5R

Elaborado por: Hexagon Consultores

Por áreas de residencia, la TNM universitaria ha presentado avances significativos. En el área rural, la TNM correspondiente a 1995 fue del 3%, y para 2006 el nivel se duplicó. En el área urbana, la TNM de 1995 fue del 15% mientras que para el año 2006 la TNM se incrementó al 24%. A pesar de los avances en las respectivas áreas, las desigualdades entre áreas son significativas, y se mantienen.

Gráfico No. 4



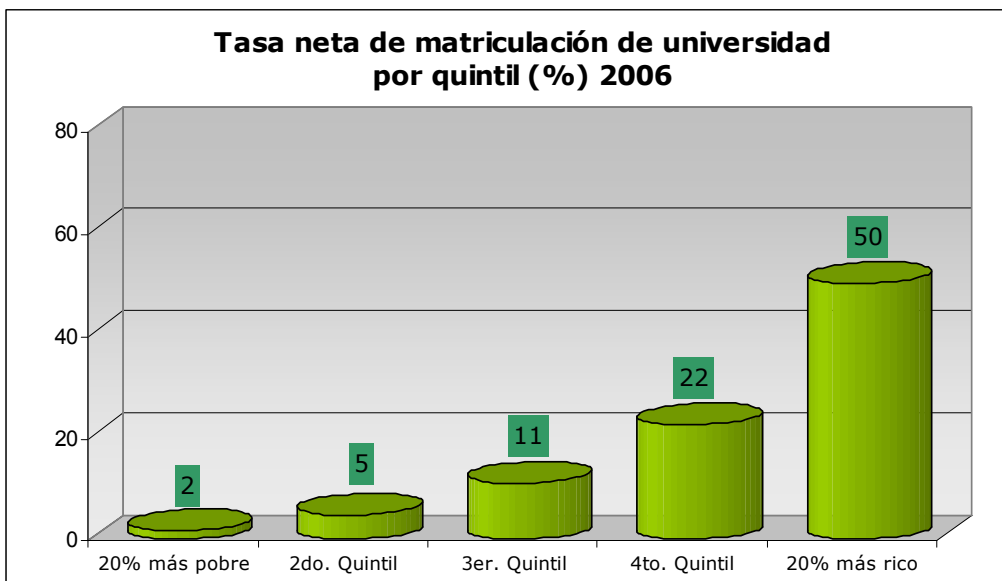
Fuente: INEC – ECV-5R-2R

Elaborado por: Hexagon Consultores

Las TNM universitarias por quintil permiten distinguir la inequidad en el acceso a la educación de tercer nivel a pesar de los avances. Para el quintil más rico, la TNM universitaria es del 50%, mientras que para el quintil más pobre, la tasa corresponde solamente al 2%.

Si bien es cierto, en cada quintil, la tasa neta de matriculación universitaria se ha incrementado con respecto a 1995, la brecha en el acceso no solo se ha mantenido, sino que se ha incrementado. La diferencia entre las TNM del quintil más pobre y más rico en 1995 era de 24 puntos porcentuales, mientras que para 2006 esta diferencia fue de 48 puntos. Adicionalmente, el primer y segundo quintil presentan en 2006, niveles similares que el correspondiente a 1995.

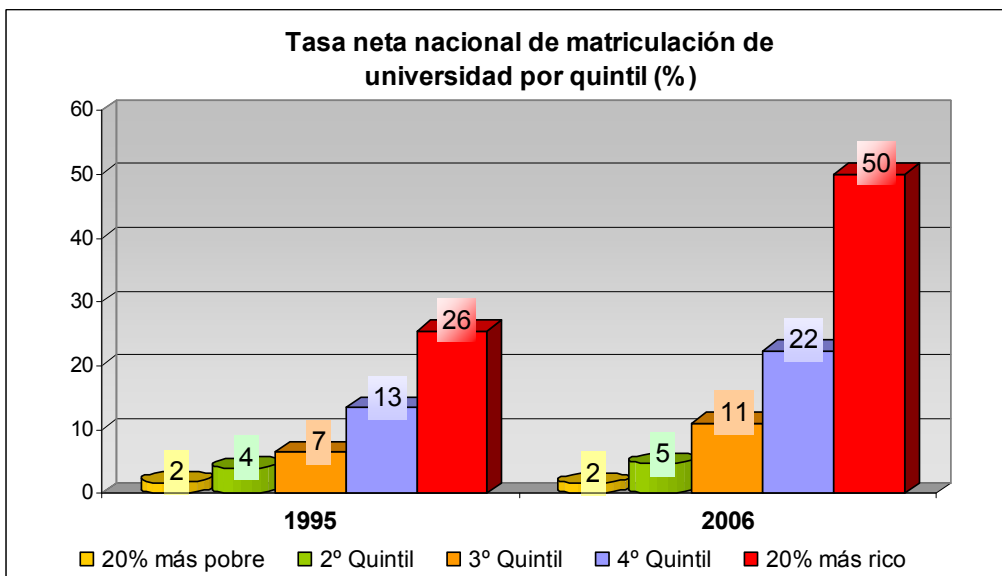
Gráfico No. 5



Fuente: INEC – ECV-5R

Elaborado por: Hexagon Consultores

Gráfico No. 6



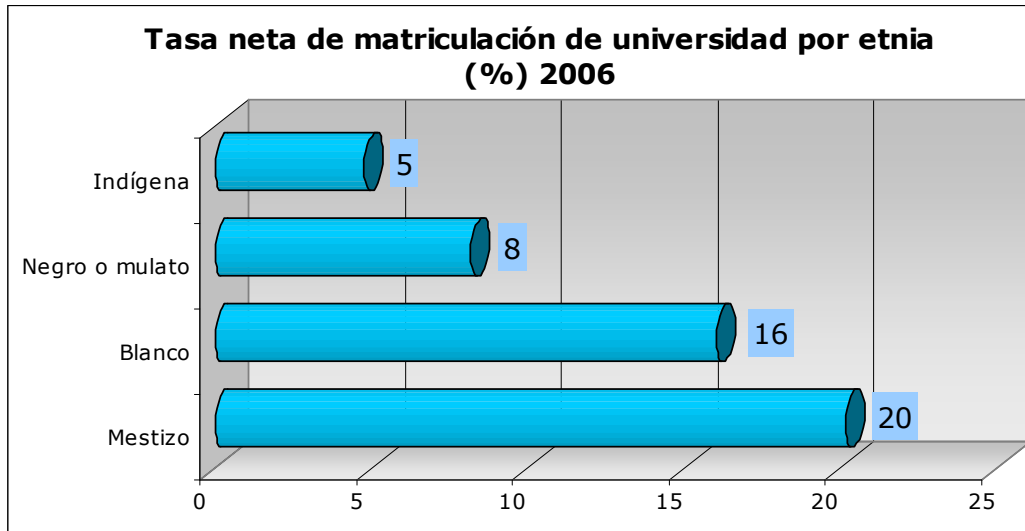
Fuente: INEC – ECV-5R-2R

Elaborado por: Hexagon Consultores



Las TNM universitarias por etnia también presentan desigualdades. Para los mestizos, la TNM corresponde al 20%, mientras que para los afroecuatorianos e indígenas, la tasa corresponde al 8% y 5% respectivamente.

Gráfico No. 7



Fuente: INEC – ECV-5R

Elaborado por: Hexagon Consultores

### 3. Educación y género

Al determinar los beneficios de la educación, tradicionalmente se han considerado aspectos en el campo económico. Así por ejemplo, desde el punto de vista de la teoría del capital humano, entre otros modelos de crecimiento endógeno, al incrementar el nivel educativo se incrementan los niveles de productividad lo que a su vez permite incrementar los ingresos.

Sin embargo, los efectos multiplicadores de la educación van más allá del estricto aspecto económico, y la inequidad y falta de acceso a ella tienen por lo tanto repercusiones no solo en el crecimiento económico sino también en el desarrollo humano.

El análisis de las externalidades positivas extraeconómicas de la educación se ven potencializadas cuando se considera la variable género.<sup>3</sup> El efecto multiplicador de la educación de la mujer no solo se percibe en el incremento de variables como la productividad o los ingresos percibidos, sino también en impactos en variables sociales.

De esta manera, mayores niveles de educación femenina se reflejan por ejemplo, en menores tasas de mortalidad infantil, mayor asistencia escolar de los niños, entre otras. Adicionalmente se dan cambios significativos en la dinámica interna del hogar. Así por ejemplo, evidencia empírica en India y Bangladesh sugiere que en los hogares en donde las mujeres tenían algún nivel de educación, se presentaban menos casos de violencia física intrafamiliar (Lewis y Lockheed, 2008). En América Latina y El Caribe, de acuerdo a las estadísticas presentadas por la CEPAL, la correlación entre la tasa global de fecundidad (TGF)<sup>4</sup> y la población femenina analfabeta de 15 años de edad y más (PFA) tomado una muestra de 28 países es superior al 75%.

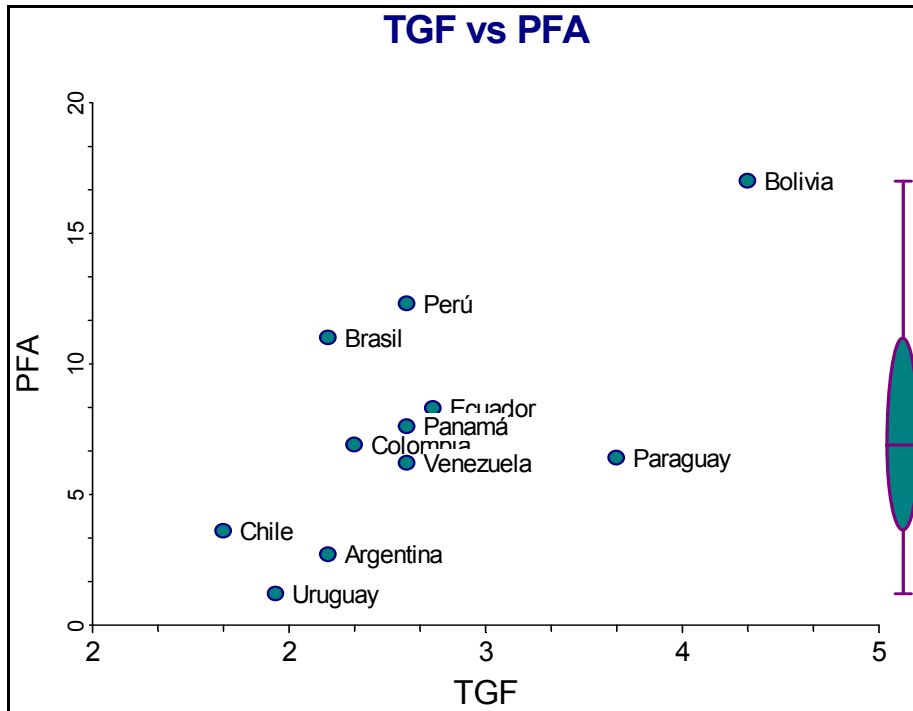
En el caso de los países de América Latina (gráfico No.8), se puede observar una relación directa entre las dos variables. Chile, Argentina y Uruguay presentan los menores niveles de analfabetismo en mujeres de 15 años de edad y más, y simultáneamente tienen las menores tasas de fecundidad. Ecuador, Panamá, Colombia y Venezuela, presentan características similares, con una TGF y PFA cercanas a la media del grupo. Brasil, Perú y Paraguay presentan, con respecto a la relación de estas dos variables y a la media de éstas, un comportamiento atípico. Brasil y Perú, a pesar de tener una mayor población femenina analfabeta que el grupo de Ecuador, Panamá, Colombia y Venezuela, tiene igual TGF que el mencionado grupo. Por otra parte, Paraguay tiene una población femenina analfabeta cercana a la media del grupo pero presenta una TGF superior al grupo promedio.

---

<sup>3</sup> “Género se refiere a la construcción social de los roles que se asignan a las personas de acuerdo a su sexo. El sexo se refiere a las características físicas, biológicas, anatómicas y fisiológicas de los seres humanos, que los define como macho y hembra. Las relaciones de género son dinámicas y cambian en el tiempo, en el espacio geográfico, la clase social, entre grupos étnicos y etarios” (CONAMU, SIISE).

<sup>4</sup> La TGF corresponde al número de hijos por mujer y la fuente la considera por quinquenios. En este caso, corresponde a una proyección para el quinquenio 2005 – 2010.

Gráfico No. 8



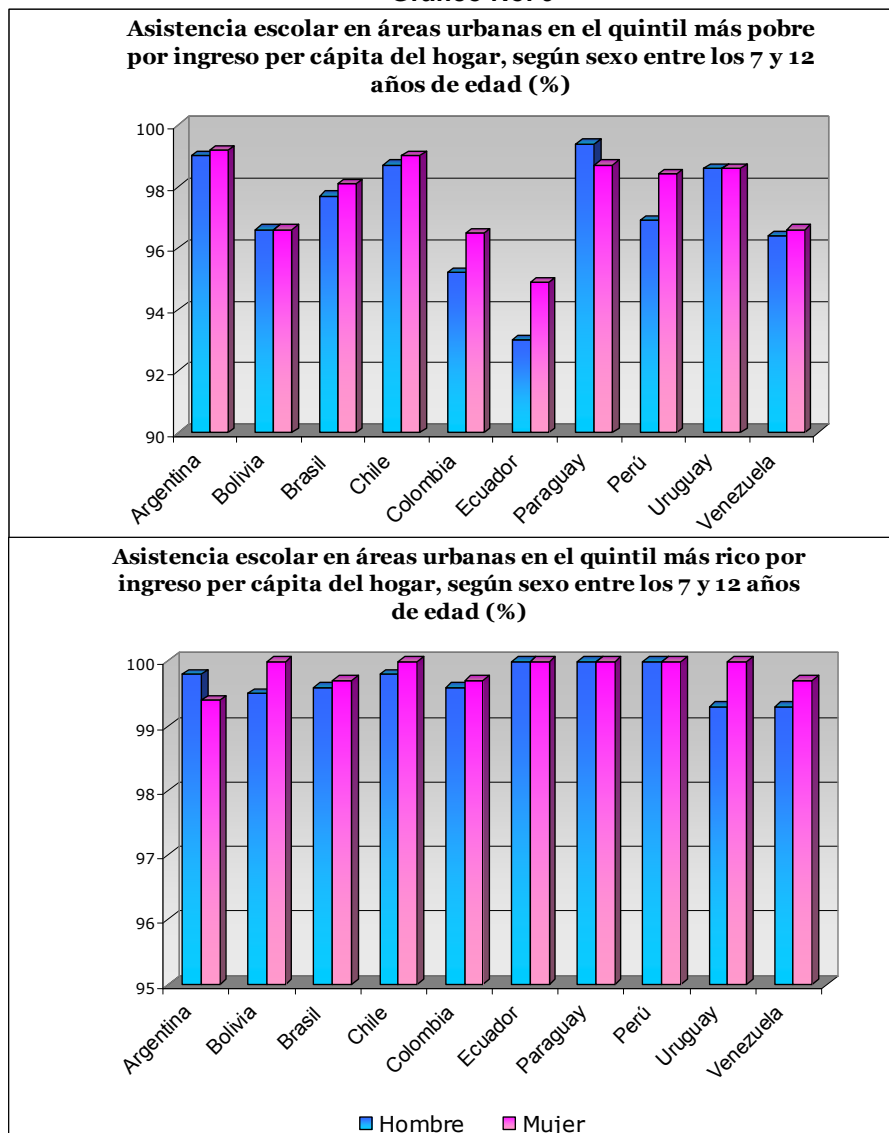
Fuente: CEPAL

Elaborado por: Hexagon Consultores

### 3.1. Región

Tanto en América Latina como en el Ecuador, el tema de género en el acceso a la educación ha presentado grandes avances en la última década. En los países australes de América Latina, por ejemplo, de acuerdo a las estadísticas de la CEPAL, existen brechas de género casi nulas en cuanto a la asistencia escolar en la infancia. Más aún, en la mayoría de los países, la asistencia escolar infantil femenina es superior a la masculina. Este comportamiento se da inclusive tanto en el quintil más pobre (por ingreso per cápita en el hogar) como en el quintil más rico (gráfico No.9).

**Gráfico No. 9**



Fuente: CEPAL

Elaborado por: Hexagon Consultores

### 3.2. Marco legal

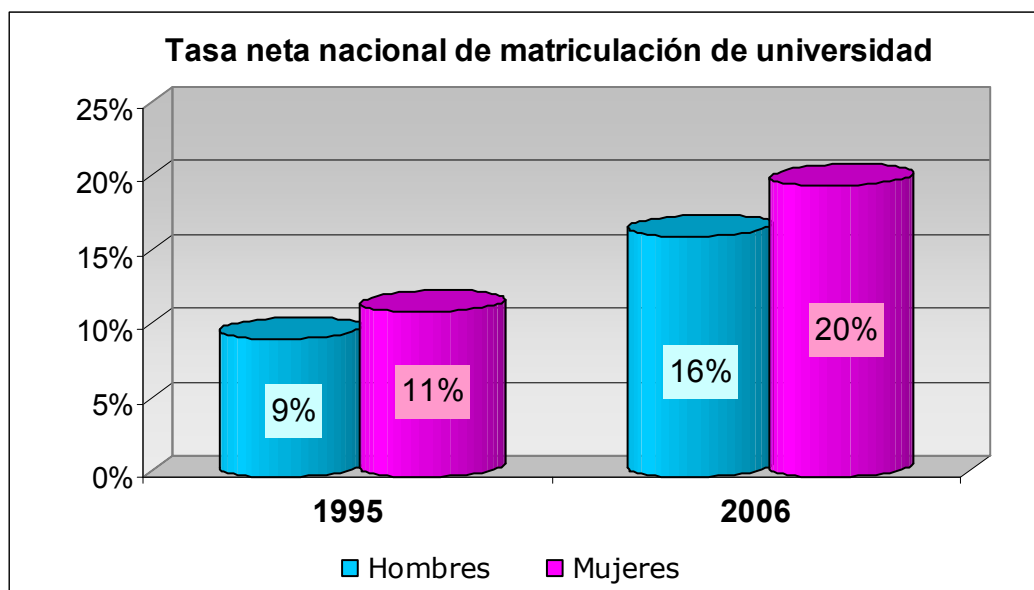
El marco legal ecuatoriano, especialmente normas creadas y reformadas en la última década incluyen el enfoque de género en los distintos mecanismos de desarrollo y creación de oportunidades y capacidades. Así, la norma constitucional actual garantiza la no discriminación de ningún tipo en los procesos educativos y la promoción de equidad de género (artículo 67).

Por otra parte, el Plan Nacional de Desarrollo (PND) reconoce a los procesos de discriminación por género como una de las causas principales de desigualdad en el Ecuador, por lo que considerando como una estrategia nacional de desarrollo al desarrollo interno, la inclusión social y la competitividad real, se promueve “el desarrollo de potencialidades humanas con respecto irrestricto a las diferencias culturales y de género”. De esta manera, se establece como una estrategia de desarrollo el apoyo a las reivindicaciones de género como eje transversal de toda política pública, y como política de Estado el reconocimiento y respeto de la diversidad y la erradicación de toda práctica de discriminación, incluyendo sexual y de género. El PND señala que el primer componente de esta política consiste en generar programas masivos de educación tendientes a la eliminación de la violencia en todas sus formas y la promoción de la igualdad de derechos y obligaciones al interior de la familia, “erradicando estereotipos sobre los roles tradicionales de género”.

### 3.3. Situación nacional

En el Ecuador, a partir de la última década del siglo pasado, se inició un proceso de reducción e inclusive de transformación de las brechas de género en los diferentes niveles educativos. Para 1995, ya la brecha de género en el nivel de educación universitaria presentaba una ventaja para las mujeres. Esta tendencia se mantuvo para 2006. La TNM universitaria masculina para ese año fue del 16%, mientras que la femenina fue del 20%.

Gráfico No. 10



Fuente: INEC – ECV-5R

Elaborado por: Hexagon Consultores

En el siguiente cuadro se presentan las brechas de género provinciales para 2006. Se puede observar que la provincia con la mayor brecha de género favorable a las mujeres es Carchi, Esmeraldas y Bolívar, con una brecha de 4.4, 2.2 y 2.1 respectivamente. Las provincias que presentaron brechas inferiores a la unidad, es decir favorables a los hombres, son las provincias de Cañar y Chimborazo. Azuay y Tungurahua son las provincias en donde para el 2006 no existió brecha de género en la educación universitaria.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> La brecha de género es la relación entre la tasa neta de matriculación universitaria femenina y masculina  $\left(\frac{TNM_M}{TNM_H}\right)$ . Si la brecha es superior a la unidad, la relación es favorable a las mujeres; si es inferior a la unidad, la relación es favorable a los hombres, y si la brecha es igual a uno, hay equidad de género.



MEMORANDO ECONOMICO DE  
INVESTIGACION LEGISLATIVA

Edición Nro. 47:

Avances y restos de la educación  
universitaria en el Ecuador:  
Línea de base 2006

**Cuadro No. 2**

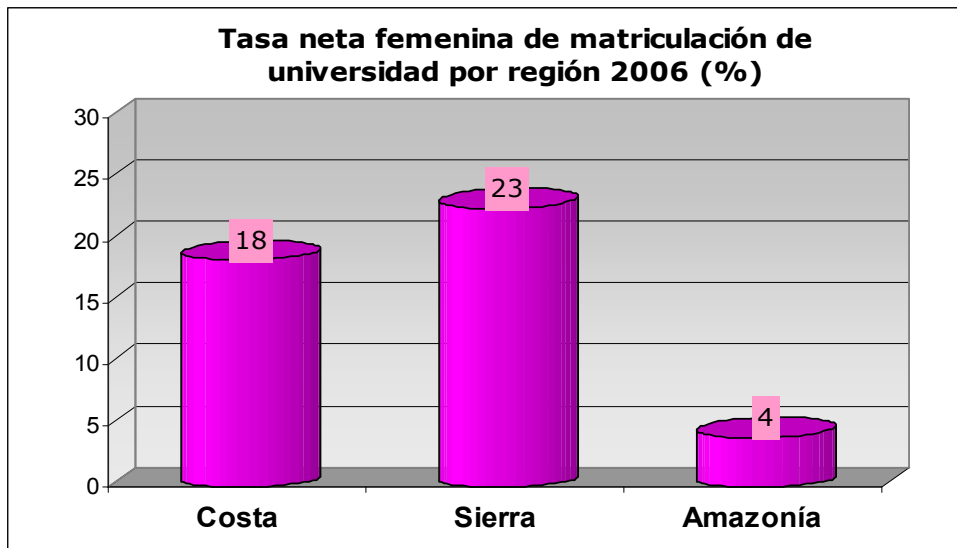
<b>Brecha de género en TNM de Universidad</b>	
<b>Provincia</b>	<b>2006</b>
Azuay	1,0
Bolívar	2,1
Cañar	0,9
Carchi	4,4
Chimborazo	0,5
Cotopaxi	1,3
El Oro	1,3
Esmeraldas	2,2
Guayas	1,3
Imbabura	1,2
Loja	1,1
Los Ríos	1,6
Manabí	1,4
Pichincha	1,1
Tungurahua	1,0
Amazonía	1,6

Fuente: INEC – ECV-5R-2R

Elaborado por: Hexagon Consultores

La TNM femenina presenta diferencias entre regiones. La Sierra tiene una TNM universitaria del 23% y la Costa del 18%, mientras que la región Amazónica tiene una TNM femenina del 4%, un punto por encima del nivel nacional.

Gráfico No. 11



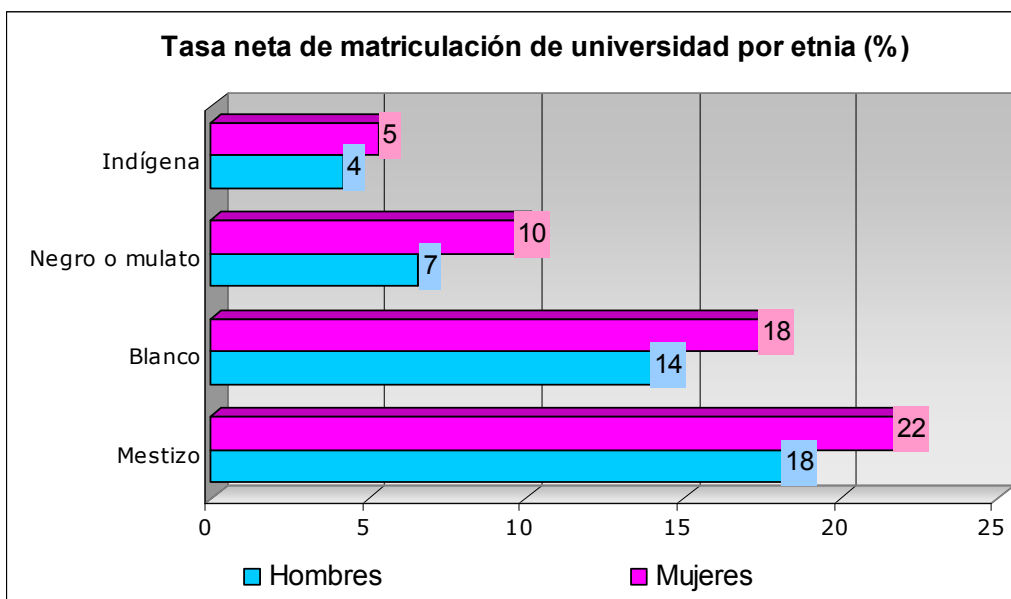
Fuente: INEC – ECV-5R

Elaborado por: Hexagon Consultores

Al igual que a nivel nacional, las TNM de hombres y mujeres también presentan diferencias significativas por etnia, y tanto en el caso de mujeres como de hombres, la proporción por etnia es similar a la nacional. Para ambos casos, los mestizos tienen una mayor TNM (22% para mujeres y 18% para hombres), mientras que los indígenas presentan la menor TNM (5% para mujeres y 4% para hombres). En todos los casos, la TNM femenina es mayor a la TNM masculina.



Gráfico No. 12



Fuente: INEC – ECV-5R

Elaborado por: Hexagon Consultores

#### 4. Conclusiones

La educación es un eje fundamental para el desarrollo. Una visión ampliamente aceptada y estudiada se basa en la teoría del capital humano y la tasa de retorno de la escolaridad en los ingresos de la persona. Otra menos ortodoxa, liderada por Amartya Sen, plantea la equidad de oportunidades y capacidades (educación) como el medio que permite a las personas elegir, en libertad, el tipo de vida que desean tener. Adicionalmente, la educación genera externalidades positivas de manera tal que la inequidad en su acceso tiene repercusiones en el crecimiento económico y desarrollo social de un país.

La tasa neta nacional de matriculación universitaria para el 2006 fue del 18%, lo que significó ocho puntos porcentuales por encima la TNM correspondiente al año 1995.

Para el 2006, la región con mayor TNM universitario es la región Sierra, con un 22%, mientras que la Amazonía presentó una TNM del 3%. Con respecto a 1995, las regiones Costa y Sierra presentaron un incremento de ocho y nueve puntos porcentuales en el 2006 respectivamente, mientras que la Amazonía no tuvo avance alguno.

A nivel provincial, las provincias con mayor TNM universitaria son Loja (29%), Pichincha (24%) y Azuay (24%). Las provincias que presentan menores TNM son Bolívar (8%), Carchi (8%) y la Amazonía (3%).

Por áreas de residencia, la TNM universitaria ha presentado avances significativos. En el área rural, la TNM correspondiente a 1995 fue del 3%, y para 2006 el nivel se duplicó. En el área urbana, la TNM de 1995 fue del 15% mientras que para el año 2006 la TNM se incrementó al 24%.

A pesar de los adelantos tanto en el área urbana como en la rural, así como en los diferentes quintiles de la población, la inequidad y las brechas en el acceso aún son considerables. Así, a nivel nacional, para el quintil más rico, la TNM universitaria es del 50%, mientras que para el quintil más pobre, la tasa es del 2%.

Las TNM universitarias por etnia también presentan desigualdades, desigualdades que se reproducen a nivel de género. Para los mestizos, la TNM corresponde al 20%,

mientras que para los afroecuatorianos e indígenas, la tasa corresponde al 8% y 5% respectivamente.

En cuanto a las TNM universitarias por género, las brechas de género a nivel nacional y en la mayoría de las provincias, presentan una ventaja con las mujeres. Únicamente en Chimborazo la brecha de género se redujo por debajo de la unidad, mientras que en Azuay y Tungurahua la brecha de género en educación universitaria fue igual a uno.

Existen avances significativos en materia de acceso a la educación en el Ecuador, sin embargo es evidente una inequidad creciente en el país, lo que genera desigualdad económica y exclusión social. Es fundamental que la elaboración de políticas públicas tome, siempre, como eje de planificación, seguimiento y evaluación, criterios de género, étnia y territorio, así como una visión de reducción de las inequidades, que permitan la construcción de un modelo económico y social de desarrollo humano, mas justo y solidario; a fin de generar, en equidad, la base para el desarrollo y crecimiento económico.

## Referencias

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2007). “Anuario estadístico de América Latina y El Caribe”.

LEWIS, Maureen y Marlaine Lockheed (2008). “Social Exclusion and the Gender Gap in Education”. Policy Research Working Paper 4562. Banco Mundial.

PSACHAROPOULOS, George y Ying Chu Ng (2003). “Earnings and Education in Latin America” Policy Research Working Paper 4562. Banco Mundial.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. “Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010”.